gemeente Dinkelland

Provincie Overijssel
T.a.v. College van Gedeputeerde Staten
Postbus 10078
8000 GB ZWOLLE

Inlichtingen bij	**Uw kenmerk**	**Zaaknummer**
Fysieke leefomgeving J	6320976	880291

Onderwerp	**Verzenddatum**
Advies NvA PIP Lemselermaten	8 januari 2024

Geacht College,

Op 22 november 2022 adviseerde de Bestuurlijke AdviesGroep (BAG) Lemselermaten. u over het ontwerp-PIP voor dit Natura 2000-gebied. Hierin stonden wij met name stil bij de betekenis van de inzet van Evenwichtsbemesting op een oppervlakte van 27 ha. Deze experimentele maatregel willen we treffen om de uitspoeling van nitraat naar het grondwater zo veel mogelijk te beperken. Binnen zes jaar na mei 2023 moet die ten minste onder de 20 mg/lt uitkomen. Doel ervan is om de sulfaatproblematiek in de belangrijkste habitats van het gebied met de status Sense of Urgency onder controle te krijgen. In ons advies wezen we erop dat Staatsbosbeheer niet met deze maatregel kon instemmen en dat de vertegenwoordiger van de provincie er een aantal randvoorwaarden aan stelde. Inmiddels ontvingen wij uw concept-Nota van Antwoord op de ingediende zienswijzen bij het ontwerp-PIP. In haar bijeenkomst van 14 december 2023 heeft de BAG zich hierover gebogen.

We constateren dat bij veel grondeigenaren grote zorgen leven over de consequenties van de inrichtingsmaatregelen en de wijze waarop die voor hen worden gemitigeerd of gecompenseerd. We zien erop toe dat de projectmedewerkers en de rentmeesters met grote zorgvuldigheid blijven overleggen om deze zorgen weg te nemen en met redelijke oplossingen en compensatievoorstellen komen. Uw antwoorden op de zienswijzen getuigen hiervan.

Veel vraagtekens worden door betrokken grondeigenaren echter ook gezet bij de evenwichts-bemesting. Het is voor hen onduidelijk wat het inhoudt en de noodzaak ervan wordt door enkelen fel bestreden. Gesteld voor het alternatief “bestemming natuur” kiezen de meesten vooralsnog echter wel voor deelname aan het experiment. Hierin worden allen projectmatig begeleid door de LTO.

Ook Staatsbosbeheer heeft haar bezwaren in een zienswijze vertaald. Dat heeft ze in ons gezelschap ook steeds aangekondigd. Aan u wordt in de Nota voorgesteld om hieraan tegemoet te komen door de maatregel niet via een definitieve maar met een tijdelijke bestemming te verankeren. Wordt het nitraatdoel niet gehaald of vertoont de sulfaatbelasting in de habitats geen waarneembaar dalende

trend naar de streefwaarde van 20 mg sulfaat/liter dan treedt na vijf jaar automatisch de bestemming Natuur in werking. Wordt het nitraatdoel wel gehaald en daalt de sulfaatbelasting waarneembaar, dan zou u de procedure moeten starten voor een definitieve bestemming “Agrarisch met beperking Evenwichtsbemesting”.
Door nu een definitieve bestemming te vermijden beperkt u het risico dat de maatregel op korte termijn bij de Raad van State sneuvelt. Er zijn immers niet zo snel overtuigende monitoringsresultaten beschikbaar en er liggen meerdere negatieve wetenschappelijke rapporten voor. Met de automatische wijziging naar natuur wordt tijd en rust voor het experiment gecreëerd. Deze wettelijke borging legt immers vast wat er gebeurt als het experiment niet slaagt. En de tijdelijke bestemming biedt de kans om bewijslast te verzamelen voor het eventuele succes van de maatregel. Lukt dit dan zal ook de Raad van State eenvoudig te overtuigen zijn van de aanvaardbaarheid van een definitieve bestemming evenwichtsbemesting.

Dit voorstel leidt in de BAG tot gemengde reacties. Ondanks haar blijvende inhoudelijke bezwaren tegen toepassing van de maatregel is Staatsbosbeheer om bestuurlijke redenen bereid het experiment een kans te geven op basis van deze tijdelijke bestemming. Ze verklaart daar dan niet tegen in beroep te zullen gaan bij de Raad van State. Hiermee kunnen we constateren dat de BAG unaniem bereid is het experiment evenwichtsbemesting een kans te geven.

De vertegenwoordigers van LTO en Particuliere Eigenaren verklaren echter dat hun achterban de planwijziging niet zit zitten. Die heeft behoefte aan een steun in de rug bij hun inspanningen om te komen tot een duurzame bedrijfsvoering. Keer op keer voelen agrariërs zich echter geconfronteerd met een onbetrouwbare overheid. Gewezen wordt op de recente korting op de GLB-premie ondanks het veelvuldig toegepaste akkerrandenbeheer. De hogere mestafzetkosten maken ze er wel voor. Dat is ook het vooruitzicht bij de versnelde afbouw van derogatie nabij Natura 2000 gebieden en de aanwijzing van nieuwe nutriënten verontreinigde gebieden in Twente. De planwijziging in het PIP wordt ervaren als wéér een gevoelige wijziging van gemaakte afspraken.

De vertegenwoordigers van Waterschap, Gemeente en Vitens staan neutraal in het vraagstuk en onderstrepen vooral het belang om het experiment een faire kans te geven.

In deze context zijn wij niet in staat om tot een unaniem advies aan u te komen. Daarom willen wij graag als voltallige BAG met u in gesprek over de borging van de evenwichtsbemesting voordat u een besluit neemt over de Nota van Antwoord.

Wel adviseren we u bij dit nog te nemen besluit vast te leggen dat u een nieuw plan in procedure zult brengen als de gekozen bestemming niet blijkt te passen bij de uitkomst van het experiment. Ook vragen wij uw blijvende inspanning om ruilgronden te verwerven voor de ondernemers die met evenwichtsbemesting zijn gestart. Zo hebben zij een reële keus om tussentijds te stoppen met evenwichtsbemesting èn is er voor hen een alternatief indien de evenwichtsbemesting niet slaagt. Zo kan onteigening ten behoeve van natuur worden voorkomen.

Namens de Bestuurlijke AdviesGroep Natura 2000-gebied Lemselermaten,

De voorzitter,



B.J. Brand
bestuurlijk trekker van de Natura 2000-opgave in Dinkelland

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen