Verslag overleg projectgroep Lemselermaten

Datum: 16 september 2021
Tijd: 11.00 – 13.00 uur
Locatie: Gemeentehuis te Denekamp en digitaal via Microsoft-Teams

Aanwezig: [redacted] (LTO Noord); [redacted] (provincie Overijssel); [redacted] (particuliere grondeigenaren); [redacted] (waterschap Vechtstromen); [redacted] (Staatsbosbeheer); [redacted], [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted] - verslaglegging) (gemeente Dinkelland).

Afwezig: [redacted] (Vitens)

---

1. Opening, vaststellen agenda en mededelingen

[redacted] opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom.
De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

[redacted] vervangt collega [redacted] voor het maken van de notulen. Niemand heeft bezwaar tegen het opnemen van de vergadering, zodat die indien nodig voor verslaglegging teruggeluisterd kan worden.

2. Verslagen

Ter behandeling
Verslag gecombineerde projectgroep AVAV-LEM d.d. 5 juli 2021 (Bijlage 2.1)
Geen opmerkingen

Verslag projectgroep LEM d.d. 5 juli 2021 (Bijlage 2.2)
Geen opmerkingen

Actielijst:

- 2021.04.15-05 Inrichting en beheer KRW-stroken Weerselerbeek. Door de vakantieperiode nog niet gelukt gesprek met Waterschap en Staatsbosbeheer te plannen. Belangrijk om hier snel over te spreken, dat dit geen issue meer is. [redacted] gaat hier achteraan.
- 2021.04.15-06: Of er verschil zit in schadeberekingen voor Natura 2000- of KRW-maatregel zoekt [redacted] uit. Dit speelt in de eigenaargesprekken een rol en ook in de algemene toelichting. In AVAV overleg is hierover n.a.v. afspraken in de BAG-AVAV en LEM het volgende besproken: Er wordt een toelichtingsavond over schadecompensatie georganiseerd in het gemeentehuis voor de 3 Natura 2000-gebieden. Eigenaren worden hiervoor schriftelijk uitgenodigd, waarbij duidelijk wordt gemaakt dat het tijdens de bijeenkomst alleen gaat over algemeen geldende kaders en spelregels en niet over de inhoud van de plannen of over persoonlijke situaties. Hiervoor dienen de keukentafelgesprekken.
- 2021.07.05- 04: Consequenties uitspraak Raad van State, vergoeding voor maken toekomstplannen blijft staan.
- 2021.07.05- 05: sulfaat problematiek komen we op terug in dit overleg, agendapunt 3.
- 2021.07.05- 06: LTO stemt intern af wie zitting neemt in het Techtnisch Overleg (TO). Een planning helpt om de inzet te bepalen en beschikbare persoon binnen LTO te vinden. Waterschap vond 1x per 2 weken redelijk veel. [redacted] komen met een nieuwe planning, afgestemd op de behoefte van TO en fase van planvorming.

Ter kennisname is het BAG-verslag van d.d. 15 juli 2021 meegezonden: hierop zijn geen opmerkingen gedaan.

Ter kennisname zijn de verslagen vanuit het TO overleg d.d. 17 en 30 augustus 2021 meegezonden: hierop zijn geen opmerkingen gedaan.

3. Inrichtingsplan Lemselermaten/concept-advies aan de BAG

Omdat [J] eerder weg moet, wordt de procesaanpak die hiervoor met de Projectgroep AVAV is besproken voor de LEM-leden na 12.30 uur behandeld. Er wordt eerst gesproken over de inhoud van het concept-advies van de Projectgroep-LEM aan de BAG-LEM (bijlage 3.1).

Overige onderwerpen kaart en tekst

[J] licht toe dat op de plankaart nu nog een blauwe stippellijn staat, die het gebied aanduidt waar minimaal 5 cm grondwaterstijging als effect van de inrichtingsmaatregelen is te verwachten. Bedoeling is om met een gele kleur "agrarisch met beperking (vernatting)" aan te geven, waar het aanpassen van de hydrologie vergunning plichtig is. Idee hierachter is dat eventuele aanpassingen op de percelen geen negatief effect op de natuur mogen hebben en de huidige investeringen niet weer teniet mogen worden gedaan. Hier speelt ook de in de BAG besproken vraag of een ondernemer voor de bestemming agrarisch met vernatting òf voor natuur kiest. [J] en [J] herkennen hier het verschil tussen natschade en bestemming waarover eerder is gesproken. [J] splits effecten en maatregelen in aparte kaarten. De blauwe lijn in de maatregelenkaart geeft verwarring. Dus blauwe lijn niet in de maatregelen kaart opnemen! Maatregelen op perceelsniveau (agrarisch vernatting dus vergunningplicht voor drainage of andere zaken) op de IP-kaart. De blauwe lijn moet wel in het IP en hierover moet goed gecommuniceerd worden richting de omwonenden. Waar beperkt effecten zijn te verwachten en er later toch schade ontstaat is het mogelijk om naar het schadeloket te gaan. Hiervoor is een monitoringsplan met een peilbuizenmonitoringsnetwerk opgesteld. Op zo'n inwonersavond kan men ook nog aangeven dat hier of daar wellicht een extra peilbuis gewenst is. Het projectteam pakt dit op. Voorgesteld wordt ook inwoners die binnen de blauwe lijn vallen mee te laten denken met het monitoringsplan.

[J]: haal het tracé rondweg Weerselo van de kaart af. Vanuit het Natura 2000 project krijgen we anders vragen over het tracé. Alleen de kruising met de Weerselebeek of een aanduiding daarover opnemen op de kaart, omdat dat invloed heeft op de vistrap in de Weerselerbeek. De rest tekstueel oplossen.

[J]: Het Natura 2000-verhaal is niet integraal. Rondweg Weerselo is ook een provinciaal project met stikstof-invloed op het Natura 2000-gebied. Daar komt geheid reactie op en daar moeten we een goed verhaal over hebben. Ook waterwinning Vitens heeft invloed op Natura 2000. Wet weten niet zeker dat die haar winning niet wil vergroten. Beide onderwerpen moeten tekstueel goed beschreven worden in het IP.

[J]: op landbouwperceel [J] (NO-zijde binnen N2000-grens) ligt geen watergang die verondiept kan worden: schrappen op kaart.

[J]: is vorig jaar meegegaan met de verklaring van de noodzaak om de hydrologische modellen te verbeteren, maar mist nu een toelichting op het resultaat daarvan. [J] bevestigt dat eerder in de [J] ook altijd de verschillen met het vorige scenario werden verklaard. Dit hoeft niet in het IP verwerkt maar wel graag in een toelichtende tekst (al dan niet met kaartjes) in de BAG.

[J]: de rol van Staatsbosbeheer is sinds 2 december vorig jaar gewijzigd. De bestuurlijke verantwoording ligt nu zowel voor intern als extern bij Dinkelland. Dat staat nu niet goed in de tekst.

Sulfaat

[J] Het idee is nu dat sulfaatdeskundige [J] in de BAG ingaat op de vraag of de sulfaatmaatregelen noodzakelijk zijn èn wat er gebeurt als er geen sulfaatmaatregelen worden genomen. [J]: vindt dit vreemd, want het is een soort motie van wantrouwen naar de deskundigen. De BAG gaat meer over het proces en de bestuurlijke afwegingen. Toch heeft ze wel begrip voor deze stap omdat de gevolgen van de maatregelen groot zijn.

[J]: [R]. Door LTO/Particuliere grondeigenaren is [J] ingehuurd om deel te nemen aan de

besprekingen. [redacted] blijft van mening verschillen over de aannames die [redacted] doet. Volgens [redacted] gaat [redacted] uit van een doemscenario en van het door [redacted] voorgestelde gemiddelde. In het advies worden vaak de woorden kunnen, mogelijk en potentieel gebruikt.
[redacted]: De vraag is of je de onzekerheid over de exacte gevolgen van sulfaat opvangt met monitoring. De exacte gevolgen van sulfaat zijn niet te voorspellen. Zeker is echter dat het effect ervan substantieel is en dat het behoud van de habitats ervan af hangt. Kan je dan nu niet beter knopen doorhakken.
[redacted]: Dan handel je vooral vanuit het voorzorgbeginsel, maar de maatregelen die daartoe dienen moeten toch wel proportioneel zijn. Dat is met de 30-jaarszone niet zo.
[redacted] en [redacted]: In het TO is breed gedragen dat de 30-jaarszone nodig is voor behoud van natuur.

[redacted]: Maar als projectgroep kunnen we concluderen dat we niet unaniem gaan instemmen met het advies. LTO en Particuliere grondeigenaren zijn het er niet mee eens. Hij vraagt hoe waterschap en gemeente er naar kijken.
[redacted]: als het erop aan komt voelt het waterschap zich gebonden aan de instandhoudingsdoelen voor natuur.
[redacted]: de gemeente wil wel de gevolgen voor haar inwoners tot een minimum beperken, wil echt niet meer doen dan strikt noodzakelijk is voor natuur.
[redacted]: kunnen we de 30-jaarszone niet stoppen bij de Lemseloseschoolweg? Hier tref je 3 nieuwe eigenaren, waaronder een paardenhouder. Het onderzoek naar de 50-jaarszone geeft ook nog meer onrust. De paardenboer krijgt hier wel mee te maken.

[redacted] Ik zeg niet dat we op basis van (eigenaren-)gesprekken en een nadere afweging hier niet over kunnen praten, maar het gaat allereerst om het principe. Als we het daar mee eens zijn, kunnen we kijken naar de precieze uitwerking.
[redacted]: als projectgroep komen we er niet uit. De kwestie moet naar de bestuurlijke tafel van de BAG en met onze oplegnotitie moeten we hen helpen een beslissing te nemen zonder dat zij diep de inhoud in hoeven.

[redacted]: het lijkt mij niet goed dat de BAG inhoudelijke afwegingen maakt.
[redacted]: vraagt [redacted] om zijn schriftelijke reactie geschikt te maken als bijlage voor de BAG. Bij voorkeur is die 22 september beschikbaar, maar uiterlijk 27 september.
[redacted]: Het voorstel van LTO/Particuliere grondeigenaren is om geen sulfaatmaatregelen te treffen maar om de eerder afgesproken monitoring in te stellen, waarop later eventueel maatregelen kunnen volgen.
[redacted] Wat zijn hiervan de risico's?
[redacted] Als we pas ingrijpen wanneer negatieve resultaten zijn vastgesteld is het te laat voor behoud natuur. Dus negatief resultaat op doelbereik.

[redacted] Ik begrijp dat hydrologische maatregelen leiden tot extra aanvoer van sulfaat. Dus het werkt tegen het natuurbehoud als je alleen hydrologische maatregelen neemt.
[redacted]: Er is een kans dat de visie van [redacted] klopt. Het is echter niet met zekerheid te zeggen zoals nu gesuggereerd wordt. Hoe om te gaan met onzekerheid van de ondernemers
[redacted] uitgangspunt is dat grondeigenaren perspectief behouden en door kunnen. Lastig om hier een beslissing over te nemen, want dat is voor elke ondernemer anders. Dit is niet een discussie om nu te voeren, maar het is de verplichting die de overheid op zich neemt met het treffen van maatregelen.

[redacted]: Als de natuur achteruit gaat door sulfaatmaatregelen niet te nemen, kan de provincie hier niet in mee gaan. We hebben de wettelijke taak om de habitats in stand te houden.
[redacted] wil dat de 50 jaar zone eraf gaat en geen sulfaat monitoring.

Met wat nu besproken is bewerkt [redacted] het concept-advies aan de BAG en stuurt dat 17 september rond aan de Projectgroep. De Projectgroep kan hier tot dinsdagochtend 21-9 op reageren. Daarna maakt [redacted] het concept definitief om 22-9 te bespreken met [redacted] en [redacted]

Procesverhaal Inrichtingsplan en kaart richting BAG:

- Alle opmerkingen die we al hadden en die vandaag zijn gemaakt, worden zo goed mogelijk verwerkt voor 29 september 2021. De kaart moet 100% verbeterd zijn. De inhoudelijke punten in de tekst ook. Puur tekstuele en schoonheidsfoutjes kunnen na de BAG ook nog worden verwerkt. In de reviewtabel wordt van alle opmerkingen aangegeven of ze zijn verwerkt en indien niet wordt daarvoor de reden toegelicht.
- De versie van 29 september gaat officieel bij de BAG-stukken en wordt tegelijk toegezonden aan de leden van de Projectgroep en het Technisch Overleg. Alle opmerkingen die hier nog bij te maken zijn wil het projectteam (via [redacted] vóór 6 oktober 2021 hebben in een reviewtabel. Hierin moet worden aangegeven als er nog BAG-punten bij zijn.
- Inzet is dat de BAG op 6 oktober 2021 op deze basis het inrichtingsplan kan vaststellen. Met de sulfaatkwestie op tafel weten we natuurlijk niet zeker of het inrichtingsplan in de huidige vorm stand houdt.
- Alleen met instemming van de BAG op het inrichtingsplan starten de eigenarengesprekken.
- Aan ons (verdeelde) advies worden de adviezen van [redacted] en [redacted] als bijlagen toegevoegd.

4. Planning vergaderdata Projectgroepen en BAG's

Niet behandeld en daarom voorlopig wel uitgangspunt.

5. Rondvraag en sluiting

- [redacted]: vind het wel een spannende fase voor dit gebied.
- [redacted]: hopelijk gauw duidelijkheid kunnen krijgen en dan door kunnen.
- [redacted]: goede sfeer en met respect gesproken en snappen hoe moeilijk het allemaal is.
- [redacted]: sfeer is stuk beter.
- [redacted]: bewust dat wat wordt voorgelegd voor besluitvorming heel moeilijk is.
- [redacted] het is niet simpel, maar wel verantwoordelijkheid om door te gaan en dat er duidelijkheid komt.

[redacted] dankt eenieder voor zijn/haar inbreng en sluit om 13.18 uur het overleg.

BESLUITENLIJST

NR	GENOMEN BESLUIT
2021.09.16-01	Op 29 september wordt een inhoudelijk compleet Inrichtingsplan met kaart toegezonden aan de BAG. Leden PG en TO kunnen uiterlijk 5 oktober hierop nog een reviewtabel met laatst opmerkingen aanleveren.
2021.09.16-02	Er gaat een verdeeld advies naar de BAG over de sulfaatmaatregelen met advies [redacted] + [redacted] als bijlagen.

ACTIESLIJST

NR	OMSCHRIJVING	UITVOERING DOOR	GEREED OP
2021.04.15-05	Over de inrichting van de KRW-stroken en het beheer en onderhoud van deze stroken is nog niet gesproken met Staatsbosbeheer. [redacted] plant een overleg in met [redacted] en eventueel de technisch manager vanuit het projectkernteam.	[redacted]	1 nov 2021.

2021.04.15-06	Uitzoeken of er een verschil wordt gemaakt in de schadeberekening voor een Natura 2000-maatregel of een KRW-maatregel. Hoe gaat de rentmeester hier mee om?	J	15 okt 2021
2021.07.05-01	In eerstvolgende nieuwsbrief informatie opnemen over de mogelijkheden van het inzetten van een schadeadviseur en de vergoeding hiervoor om te komen tot een schadecompensatie overeenkomst.	J	1 nov 2021
2021.07.05-02	In het licht van de uitspraak van de Raad van State (d.d. 30 juni 2021) wordt de provincie gevraagd of ze bereid is een vergoeding te geven voor het opstellen van agrarische bedrijfsplannen i.v.m. de gevolgen van de Natura 2000-maatregelen. Streven is hierover melding te maken in de BAG van 6 -10	J	6 okt 2021
2021.07.05-06	LTO overlegt intern met J, J en J wie er zitting neemt in de TO's AVAV en Lemselermaten en geeft dit door aan J J doet mee zolang de modellen spelen. Maar daarna is het handig dat er iemand vanuit LTO aansluit om mee te kijken bij de detaillering van het ontwerp,. Planning TO dient verstuurd te worden naar LTO om hierop aan te sluiten. J en J gaan bekijken hoe(vaak) de planning het beste ingevuld kan worden.	J	1 nov 2021
2021.09.16-01	Organisatie informatiebijeenkomst schadecompensatie vóór start eigenarengesprekken.	J	15 okt 2021
021.09.16-02	Uitbrengen nieuwsbrief LEM na BAG-uitspraak 6 oktober.	J	1 nov 2021
2021.09.16-03	Organiseren inwonersavond over effecten hydrologische maatregelen + monitoringsplan.	J	15 nov 2021
2021.09.16-04	Schriftelijke reactie J t.b.v. overleg BAG beschikbaar stellen.	J	27 sept 2021

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter